

Белобородова Т.Г.

Beloborodova T.G.

ПРОБЛЕМА ВЫБОРА МОДЕЛИ РЕАЛИЗАЦИИ ДИСТАНЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ВУЗЕ

THE PROBLEM OF CHOICE OF THE MODEL OF IMPLEMENTATION OF THE DISTANCE EDUCATIONAL TECHNOLOGIES IN HIGHER EDUCATION

Beltany2008@yandex.ru

*Стерлитамакский филиал Башкирского государственного университета
г. Стерлитамак*



В докладе рассматривается проблема выбора модели реализации дистанционных образовательных технологий (ДОТ) в вузе. Раскрывается терминология дистанционного обучения, проводится сравнительный анализ наиболее перспективных моделей реализации ДОТ в вузе.

The report examines the problem of the choice of model for the implementation of distance educational technologies (DET) at the University. Opens the terminology of distance education, carries out a comparative analysis of the most promising models for implementing the dot at the University.

На сегодняшний день необходимым условием успешного развития экономической и социальной сферы общества, построения карьеры каждого отдельного члена общества стала реализация концепции «образования через всю жизнь», вместо «образования на всю жизнь». Глобализация, ускорение научно-технического прогресса, быстрое изменение многих сторон общественной жизни требуют постоянной подготовки, переподготовки или повышения квалификации огромного количества людей. В этой связи традиционные образовательные технологии перестали полностью обеспечивать потребности динамично развивающегося общества. К обучению предъявляются новые требования, такие как непрерывность, мобильность, гибкость, доступность. Модернизация образования, с учетом этих требований, стала возможной благодаря развитию новых информационных и коммуникационных технологий, которые позволяют создавать новые модели обучения, повышать качество и доступность предоставляемых образовательных услуг.

Глобальная сеть Интернет открыла новые перспективы образования, при которых обучающемуся обеспечиваются возможности, свойственные очному обучению, а также целый ряд дополнительных, возникших в связи с развитием современных информационных технологий. Среди них: возможность учиться в индивидуальном режиме, независимо от места и времени, получение образования непрерывно и по индивидуальной траектории, учеба в территориально удаленном учебном заведении и многие другие. Эти возможности, реализуемые в дистанционном обучении (ДО), соответствуют принципам открытого образования и реализуют права человека на непрерывное образование и получение информации. [5]

В «Концепции создания и развития единой системы дистанционного образования в России» дистанционное образование определено как комплекс образовательных услуг, предоставляемых широким слоям населения в стране и за рубежом с помощью специализированной образовательной среды, основанной на использовании новейших информационных технологий, обеспечивающих обмен учебной информацией на расстоянии (спутниковое телевидение, компьютерная связь и т.д.).

Процесс получения знаний, умений и навыков в системе дистанционного образования получил название дистанционного обучения. Однако, если термин «дистанционное» связывать, лишь с тем обстоятельством, что основную часть учебного времени обучаемый проводит

на большом расстоянии от преподавателя, так что, основными средствами коммуникации являются письменные (печатные) материалы независимо от формы носителя (бумага, магнитные диски и т.п.) или электронные средства связи (телефон, факс, электронная почта и др.), то в этом контексте разумно говорить о дистанционном обучении, как образовательной технологии, которая может быть легко интегрирована в любую форму образования.

Согласно документу «Открытое образование. Термины и определения» дистанционное обучение - технология обучения на расстоянии, при которой преподаватель и обучаемые физически находятся в различных местах. [5]

Применение дистанционного обучения не отменяет традиционные составляющие учебного процесса, обеспечивая дистанционную форму занятий. Высокая доля интерактивности в обучении остается, обучаемый периодически общается со своим тьютором (преподавателем в ДО) посредством электронной почты, форумов, видеоконференций и других сервисов Интернет. В то же время в дистанционной форме занятий большая часть ответственности ложится на его собственные плечи: никто не устраивает ежедневных проверок пройденного материала, не напоминает о возможной неудовлетворительной оценке и возможном отчислении. Впрочем, каждый дистанционно обучаемый студент в случае платного обучения, рискует своими деньгами, уплаченными за курс, и этот фактор является эффективным стимулом академической активности.

Основными отличиями дистанционного обучения от очной формы обучения являются:

- обучение по месту жительства или работы, следовательно, распределенный характер образовательного процесса;
- гибкий график учебного процесса, который может быть либо полностью свободным при открытом образовании, либо быть привязанным к ограниченному количеству контрольных точек (сдаче экзаменов, on-line сеансам с преподавателем), либо к групповым занятиям, а также к выполнению лабораторных работ на оборудовании (возможно, удаленном);
- контакты с преподавателем (тьютором), в основном, осуществляемые посредством телекоммуникаций. [4]

Основные дистанционные технологии обучения (ДОТ), используемые в ДО:

- кейсовая технология – обучение с помощью скомплектованных наборов, кейсов, состоящих из текстовых учебно-методических материалов, кассет, дисков и пр. Кейсы рассылаются обучающимся для самостоятельного изучения с консультациями у тьюторов в региональных учебных центрах;
- интернет-технология – обучение с помощью сети Интернет, посредством которого осуществляется как доступ к учебным и методическим ресурсам, так и взаимодействие преподавателей и обучаемых в рамках учебного процесса. Частным случаем данной

технологии является телекоммуникационная технология, представляющая собой комбинацию телевизионных трансляций лекций с постепенно развивающейся обратной связью по Интернету. По мере развития интерактивности и интеграции средств телекоммуникаций эта технология становится трудноотличимой от того, что сейчас называется интернет-технология;

- комбинированная технология, сочетающая черты двух предыдущих. На практике чаще всего подразумевает предоставление всего или части учебных материалов, аналогично кейсовой технологии, и использование средств телекоммуникаций для взаимодействия преподавателей и обучаемых. В рамках комбинированной технологии встречаются и другие сочетания (например, наличие личных консультаций с тьюторами и доставка части учебно-методических материалов по сети). [2]

Говоря о «технологических» терминах, используемых в связи с дистанционным обучением, следует отметить, что за рубежом часто используются: ILT (Instructor Led Training) – обучение под руководством преподавателя, и e-Learning или Distance Learning – дистанционное (само) образование. [5]

Говоря об использовании ДОТ, нельзя не отметить такое явление, как смешанное обучение (blended-learning), сочетающее черты традиционного и дистанционного обучения. Это подразумевает встраивание элементов ДОТ в традиционный учебный процесс, либо элементов традиционного обучения в ДО.

Технологически смешанное обучение ближе всего к комбинированной технологии ДО. Очень часто такое встраивание носит стихийный характер. Предоставление студентам учебных материалов на компакт-дисках, в локальной сети и на интернет-сайте учебного заведения, использование лабораторных работ и практикумов, выполняемых с помощью компьютерных эмуляторов, возможность пройти компьютерное тестирование либо задать вопрос преподавателю через интернет-форум, все это является включением ДОТ в традиционный учебный процесс.

При смешанном обучении в учебный план вводятся дидактические сетевые элементы:

- сетевая симуляция, интегрированная в традиционное занятие;
- онлайн-модуль, включенный в традиционный курс;
- онлайн-курс, включающий традиционные элементы занятия;
- сетевой курс с использованием мультимедийных и традиционных контактных модулей;
- сетевой курс без традиционных контактных сессий.

Весь спектр образовательных услуг университета при смешанном обучении должен быть представлен на электронных носителях и в Интернет-ресурсах с целью обеспечения информационной и образовательной поддержки.

По мере распространения информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и современного оборудования претерпевают изменения и самые традиционные формы занятий. Например, при чтении лекций традиционная технология все чаще заменяется или дополняется использованием компьютерных презентаций, анимации и т.д. Эти технологии в сочетании с возможностью для студентов не конспектировать лихорадочно весь материал, а, получив его в электронном или печатном виде, лишь отмечать акценты, расставленные преподавателем, позволяют в несколько раз повысить эффективность занятий, за более короткие сроки освоить больший объем знаний.

Создаваемые университетами учебные серверы – это, в некотором роде, расширение стен самого университета. В его виртуальных аудиториях так же, как и в основных, можно и лекцию послушать, и лабораторную на виртуальном стенде выполнить, и найти средства для проектирования, выполнения расчетов, моделирования спроектированного устройства и т. д.

Но возможно, что все вышеперечисленное станет прерогативой специализированных виртуальных университетов – электронных открытых университетов без стен.

Российские вузы, ставшие на путь освоения ДОТ в первую очередь сталкиваются с проблемой выбора модели ДО, от чего зависит вся дальнейшая стратегия развития вуза в этом направлении.

На основании анализа международного и отечественного опыта, исследования тенденций развития ДОТ наиболее перспективными моделями организации и проведения учебного процесса с применением данных технологий признаны сетевая модель и модель смешанного обучения. [краевский]

На выбор модели, технологий и организации учения в большой степени влияет содержание программы, контингент обучаемых и другие факторы. Производимый сравнительный анализ сетевого ДО в чистом виде (e-learning) и смешанного обучения показывает, что иногда более эффективным оказывается проведение только дистанционных занятий, или наоборот, иногда предпочтительным является очный контакт. Делается вывод, что в зависимости от типа образовательной программы, ее целей, профиля, контингента обучаемых важно найти оптимальное сочетание дистанционных и технологически поддержанных очных занятий. Показано, что даже при сохранении активных форм аудиторных занятий и замене пассивного прослушивания лекций на домашнюю онлайн-работу, смешанное обучение обладает существенными преимуществами по сравнению с традиционным.

Сетевая модель ДО потенциально наиболее демократична. По мере расширения доступности сетевых технологий, особенно высокоскоростного Интернета, именно она предоставляет возможность обучаться независимо от места проживания, максимально адаптироваться к потребностям пользователя. Фактором, способным в ряде случаев сделать невозможным или нецелесообразным использование чисто сетевого ДО, может быть

необходимость получения практических навыков в работе с реальным оборудованием. [2]

Основными мотивами для внедрения элементов ДО в учебный процесс (смешенное обучение) вузов являются:

Экономический мотив:

- сокращение расходов (проведение дистанционных курсов, семинаров, тренингов и конференций в сетевом режиме обходится дешевле);
- сокращение числа неуспевающих по программе студентов (сокращение количества академических отпусков, количество неуспевающих по болезни и другим причинам также резко сокращается);
- активное использование потенциала работающих студентов (до сих пор вечерники и заочники были «пятым колесом»);
- Эргономический мотив:
- гибкость (модульность, мобильность, взаимозаменяемость курсов, удобная диспетчеризация);
- повышение качества образовательного процесса (Networked Learning, Progressive Inquiry, Knowledge Building).

Телекоммуникационное интерактивное преподавание обходится на 20–25 % дешевле традиционного. Місго считает, что стоимость сетевого обучения может снизиться как минимум вдвое против традиционного, поскольку преподаватель в состоянии проводить занятие, находясь в любой точке земного шара, да и особого компьютерного оборудования при этом не требуется. Экономия может быть достигнута и за счет других факторов. Взяв на вооружение СДО, учебный отдел может быть уверен, что все учащиеся пользуются одними и теми же и, кроме того, самыми свежими учебно-методическими материалами. Ведь обновлять учебные пособия с помощью Internet гораздо легче. Наблюдения показывают, что при обучении в СДО проще производить отсев малоспособных студентов. Пассивно вести себя на обычных семинарах достаточно легко, а на электронных практически невозможно. [1]

В Российском высшем образовании освоение ДОТ начинается, как правило, с наиболее естественной ниши заочного отделения и в сфере дополнительного образования.

Основными отличиями дистанционного образования от заочной формы обучения являются:

- постоянный контакт с тьютором, возможность оперативного обсуждения с ним возникающих вопросов, как правило, при помощи средств телекоммуникаций;
- возможность организации дискуссий, совместной работы над проектами и других видов групповых работ в ходе изучения курса и в любой момент (при этом группа может состоять как из компактно проживающих в одной местности студентов, так и быть

распределенной). В этом случае учащиеся также контактируют с преподавателем (тьютором) посредством телекоммуникаций;

- передача теоретических материалов учащимся в виде печатных или электронных учебных пособий, что позволяет либо полностью отказаться от установочных сессий с приездом в ВУЗ, либо значительно сократить их число и длительность. [4]

Одной из основных сложностей в расширении сферы использования ДОТ является незавершенность нормативной базы. Имеются так же серьезные научные, методологические проблемы в деле внедрения и эффективного использования ДОТ в вузе.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Асаул А.Н. Управление высшим учебным заведением в условиях инновационной экономики / А. Н. Асаул, Б. М. Капаров ; под ред. д.э.н., проф. А. Н. Асаула – СПб.: «Гуманистика», 2007. – 280с.
2. Кревский И.Г. Инновационные модели организации обучения с использованием дистанционных образовательных технологий. // Менеджмент инноваций. – № 3. – 2008. – с. 222–231
3. Миннибаев Е.К. Дистанционное образование в России: реальные условия и проблемы развития. // Ректор ВУЗа. – № 1. – 2009. – с. 44–48
4. Хабибулина Э.М. Дистанционное обучение: основные термины, принципы и модели. – режим доступа к ресурсу: <http://nsportal.ru/vuz/pedagogicheskie-nauki/library/distantcionnoe-obuchenieosnovnye-terminy-printsipy-i-modeli>
5. Юрков А. В. Введение в дистанционное образование. Учебное пособие. – СПб.: ОЦЭиМ, 2005. – 36 с.